

Inhaltsverzeichnis

ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS	21
1. KAPITEL - EINLEITUNG UND GANG DER UNTERSUCHUNG.....	27
A. EINLEITUNG.....	27
B. GANG DER UNTERSUCHUNG.....	29
2. KAPITEL - DARSTELLUNG DES GOOGLE BOOK SEARCH- PROJEKTS UND WEITERER VERGLEICHBARER VORHABEN -	31
A. „GOOGLE BOOK SEARCH“	31
I. Google Inc. – das Unternehmen.....	31
II. Das Projekt.....	32
1. Idee.....	32
2. Darstellung des Projekts.....	33
a) Google Books Partner Program (Buch- Partner- Programm)	33
b) Google Books Library Project (Bibliotheksprojekt)	34
aa) Digitalisieren von urheberrechtlich nicht mehr geschützten Werken.....	35
bb) Digitalisieren von urheberrechtlich geschützten Werken.....	35
cc) Von der analogen Vorlage zum digitalen Textdokument.....	38
3. Technischer Hintergrund	39
a) Die Suchmaschine Google	39
b) Google Book Search (Google Buchsuche).....	40
4. Stand der Entwicklung	42
III. Reaktionen auf das Bibliotheksprojekt	42
1. Verfahren gegen Google vor dem LG- Hamburg.....	42
2. Verfahren gegen Google Book Search in anderen europäischen Ländern.....	43
B. ÄHNLICHE PROJEKTE IN EUROPA UND DEN USA	44
I. Deutschland.....	45
1. „libreka!“ – Projekt des Börsenvereins des Deutschen Buchhandels e.V.	45
2. Göttinger Digitalisierungszentrum und das Referat Digitale Bibliothek (ehemals Münchener Digitalisierungszentrum).....	46
II. Europa	47

III.	USA.....	48
1.	Open Content Alliance (OCA).....	49
2.	„Search Inside!“ von Amazon.com, Inc.....	50
3.	The Universal Digital Library (The Million Book Project).....	51
3.	KAPITEL - DAS GOOGLE BIBLIOTHEKSPROJEKT - BEGRÜNDETHEIT EINER MÖGLICHEN KLAGE GEGEN GOOGLE INC. VOR DEUTSCHEN GERICHTEN -	53
A.	RECHTSVERLETZUNGEN.....	53
I.	Urheberrechtliche Qualifikation der Google Book Search Datenbank.....	53
a)	Einordnung als Datenbankwerk.....	54
aa)	Verhältnis Datenbankwerk- Datenbank.....	54
bb)	Werkcharakter der Google Book Search Datenbank.....	54
(1)	Auswahl.....	55
(2)	Anordnung.....	57
	Modifikation des Begriffs der Anordnung bei elektronischen Datenbankwerken.....	58
b)	Einordnung als Datenbank.....	61
aa)	Kosten der Datengenerierung.....	61
bb)	Kosten für die Beschaffung der Werke im Rahmen des Bibliotheksprojekts ..	62
cc)	Investition in Form der Überprüfung und Darstellung der Elemente	63
c)	Ergebnis.....	63
II.	Verwertungsrechte, §§ 15 ff. UrhG.....	64
1.	Körperliche Verwertung – §§ 15 I Nr.1, 16 I UrhG Vervielfältigungsrecht.....	64
a)	Anwendbarkeit deutschen Rechts	64
b)	Vervielfältigungshandlung in Deutschland	68
c)	Hypothetische Betrachtung	69
aa)	Einscannen des Buches	69
(1)	Schranke des § 53 UrhG.....	71
(i)	§ 53 I UrhG	71
(ii)	§ 53 II S. 1 Nr. 2 UrhG- zur Aufnahme in ein eigenes Archiv.....	72
(iii)	§ 53 II S. 1 Nr. 4 b) UrhG- zwei Jahre vergriffenes Werk.....	73
(iv)	§§ 53 I S. 2, 53 II S. 1, 2. Alt. UrhG- Herstellen lassen durch einen Dritten.....	74
(2)	Ergebnis.....	75
bb)	Umwandlung in eine Textdatei.....	75
	Unmittelbare bzw. mittelbare Wahrnehmbarkeit des Werkes.....	76
cc)	Aufnahme des Werks in Form der Bilddatei in die Datenbank/ Einstellen ins Internet.....	77
(1)	Erste Variante	78
(2)	Zweite Variante.....	78

(3) Schranken.....	79
(i) Zitierfreiheit, § 51 UrhG - Rechtslage vor dem 01.01.2008	79
Analogie zu § 51 UrhG a.F.....	82
□ Verzicht auf das Vorliegen eines selbstständigen Werkes	82
□ Analoge Anwendung auf Sammelwerke/ Datenbankwerke	84
(ii) Zitierfreiheit – Rechtslage seit dem 01.01.2008	85
(iii) § 53 UrhG— Privatkopie	87
(4) Zwischenergebnis.....	88
dd) Aufnahme des Werks in Form des Textdokuments in die Datenbank.....	88
Zwischenergebnis	88
d) Ergebnis.....	88
2. Unkörperliche Verwertung- §§ 15 II S. 2, Nr.2, 19 a UrhG Recht der öffentlichen Zugänglichmachung.....	89
a) Anwendbarkeit von deutschem Urheberrecht	89
Lex loci protectionis und das Internet	90
(1) Rechtsverletzungen vor dem 11.01.2009	90
(i) Anwendbarkeit des Rechts nur einer Rechtsordnung	91
a. Ort des „Einspeisens“	92
b. Gewöhnlicher Aufenthalt des Schädigers.....	93
c. Recht des Ursprungslandes	93
d. Anknüpfung an das Recht des Serverstandortes.....	94
e. Zwischenergebnis.....	95
(ii) Anwendbarkeit des Rechts mehrerer Rechtsordnungen.....	95
a. Bogsch- Theorie.....	96
b. Anknüpfung an die lex fori.....	96
c. Einschränkende Anwendung der lex loci protectionis.....	97
□ Spürbarkeit	97
□ Positive Abgrenzung nach Ausrichtung der Webseite.....	99
(iii) Zwischenergebnis.....	100
(iv) Erkennbare Ausrichtung von Google Book Search auf Deutschland.....	100
(v) Ergebnis.....	101
(2) Rechtsverletzungen ab dem 11.01.2009.....	101
b) Rechtsverletzung durch die Wiedergabe einzelner Textfragmente auf der Webseite von Google Book Search.....	101
aa) Verstoß gegen § 23 S.1 UrhG.....	101
bb) Verletzung des Rechts nach §§ 15 II S. 2, Nr.2, 19 a UrhG durch das Wiedergeben einzelner Textfragmente auf der Webseite von Google Book Search	104
(1) Werkeigenschaft der Textauszüge	104
(i) Persönliche Schöpfung und wahrnehmbare Formgestaltung	107
(ii) Geistiger Gehalt	107
(iii) Individualität	108
(2) „Drahtgebunden oder drahtlos“.....	111
(3) Öffentlichkeit.....	111
(4) Von Orten und zu Zeiten ihrer Wahl.....	112

(5) Zugänglich machen	113
(6) Schranke der Zitierfreiheit, § 51 Nr. 2 UrhG	113
(i) Anforderungen an das zitierende Werk - Webseite als selbstständiges Sprachwerk	114
a. Einordnung als Computerprogramm.....	114
b. Einordnung als Schriftwerk	115
(ii) Anforderungen an das zitierende Werk - Webseite als Multimediawerk ...	118
a. Die Webseite als Multimediawerk	119
b. Rechtliche Einordnung des Multimediawerkes	120
□ Das Multimediawerk als filmähnliches Werk	120
□ Das Multimediawerk als Sammelwerk.....	120
□ Das Multimediawerk als neue Werkkategorie.....	121
c. Die Webseite von Google Book Search als Multimediawerk?	121
(iii) Zwischenergebnis	122
(7) Kopienversand auf Bestellung § 53 a UrhG.....	122
cc) Ergebnis.....	123
c) Bereithalten urheberrechtlich geschützter Werke in Form der Bilddatei in der Online- Datenbank	123
Ergebnis.....	125
3. Endergebnis Verwertungsrechte	125
a) Körperliche Verwertung	125
b) Unkörperliche Verwertung	125
III. Persönlichkeitsrechtliche Aspekte.....	126
1. Urheberpersönlichkeitsrecht im engeren Sinne.....	127
a) Anwendbarkeit von deutschem Urheberrecht	127
b) § 14 UrhG- Entstellung des Werkes	128
aa) Verhältnis § 14 UrhG zu §§ 62 I S.2, 39 UrhG	128
bb) Umwandlung in eine Textdatei.....	130
(1) Erste Stufe – Entstellung oder andere Beeinträchtigung.....	131
(2) Zweite Stufe- Eignung zur Interessengefährdung	132
(3) Zwischenergebnis.....	132
cc) Darstellung von Textfragmenten in Form von „Schnipseln“ im Internet	132
(1) Gesamtwerk.....	133
(i) Entstellung oder andere Beeinträchtigung durch Teilwerknutzung	133
a. Anzeigen nicht schutzfähiger Textauszüge.....	134
b. Anzeigen schutzfähiger Textauszüge.....	135
(ii) Eignung zur Interessengefährdung	136
(iii) Interessenabwägung	136
(iv) Zwischenergebnis	139

(2) Geschützter Werkteil	139
(i) Beeinträchtigung durch Nutzung im Internet.....	140
(ii) Beeinträchtigung durch Nutzung zu Werbezwecken	141
a. Hinweis auf Google bzw. die Google Produktsuche	141
b. Über den Link der Google Produktsuche zu Webseite mit werbendem Charakter	142
c. Links von Online- Bücherversanddiensten im Feld „Dieses Buch kaufen“	143
(3) Zwischenergebnis.....	144
dd) Unterwerfen eines Werkes unter die Suchfunktion.....	145
Zwischenergebnis.....	146
c) Ergebnis Urheberpersönlichkeitsrecht	146
2. Weitere Persönlichkeitsrechte	146
a) Anwendbarkeit von deutschem Recht.....	146
aa) Allgemeines Persönlichkeitsrecht	146
bb) Namensrecht nach § 12 BGB	148
b) Verhältnis Urheberpersönlichkeitsrecht- allgemeines Persönlichkeitsrecht	148
c) Überblick über den Schutzzumfang des aPR.....	149
d) Potentielle Verletzungshandlungen	150
aa) Nennung des Namens des Urhebers auf einer Seite mit werbenden Elementen.....	150
(1) Webseite : Auflistung aller gefundenen Werke	150
(i) Namensrecht nach § 12 BGB	150
(ii) Schutz des Namens als Teil des aPR.....	155
(2) Webseite: Einzelnes Werk – Anzeigen der Schnipsel	158
(3) Zwischenergebnis.....	159
bb) Art und Weise der Auflistung des Werktitels	159
(1) Aufführen des Namens des Werkes des Urhebers in einer Liste mit anderen Werktiteln.....	159
(i) Schutz vor Beeinträchtigungen der Ehre.....	159
(ii) Schutz vor Entstellungen der Identität	161
(2) Reihenfolge der aufgelisteten Werktitel und der dazugehörigen Autorennamen	161
e) Ergebnis Persönlichkeitsrechte.....	162
IV. Endergebnis – Rechtsverletzung durch Google Inc.	162
B. ANSPRÜCHE DES URHEBERS.....	163
I. Ansprüche der Urheber gegen die Google Germany GmbH	163
Passivlegitimation Google Germany GmbH.....	163

II.	Ansprüche der Urheber gegen Google Inc.....	164
1.	Anspruch auf Unterlassung	165
a)	Eingriff	165
aa)	Verletzungen von Urheberpersönlichkeitsrechten und Verwertungsrechten..	166
bb)	Verletzungen von Verwertungsrechten für den Fall der Vornahme der rechtsverletzenden Handlungen in Deutschland – eine hypothetische Betrachtung	166
b)	Widerrechtlichkeit	166
c)	Wiederholungsgefahr	167
2.	Vorbeugender Unterlassungsanspruch	168
3.	Anspruch auf Beseitigung der Beeinträchtigung	169
4.	Anspruch auf Schadensersatz	170
a)	Ersatz materieller Schäden – Anspruch aus § 97 I S.1, 3. Var. UrhG	170
aa)	Verschulden	170
(1)	Verstoß gegen § 14 UrhG wegen der Ermöglichung der Volltextsuche in einem Werk.....	171
(2)	Anzeigen von urheberrechtlich geschützten Textauszügen als Verstoß gegen § 14 UrhG und Verletzung des Rechts aus §§ 15 II S. 2, Nr.2, 19 a UrhG	172
bb)	Ersatz des Schadens	172
cc)	Ergebnis.....	172
b)	Ersatz immaterieller Schäden – Anspruch aus § 97 II UrhG	172
III.	Ansprüche der Urheber gegen den Nutzer	174
1.	Anzeigen der Schnipsel am Bildschirm	174
2.	Kopie eines urheberrechtlich geschützten Textauszuges im Arbeitsspeicher	174
a)	Zu vervielfältigendes Werk	174
aa)	Vervielfältigung des Gesamtwerks.....	175
bb)	Der Textauszug als zu vervielfältigendes Werk	175
b)	Vervielfältigungshandlung	176
3.	Kopieren eines urheberrechtlich geschützten Textauszuges auf die Festplatte des Nutzercomputers	176
a)	Schranke des § 53 I UrhG	176
b)	Google als mittelbarer Verletzer.....	178
c)	Anderes Ergebnis, wenn Nutzer das Werk aus einzelnen Textfragmenten zusammensetzt?.....	178
4.	Ergebnis.....	179
IV.	Ansprüche der Urheber gegen die partizipierenden Bibliotheken	179
1.	Ansprüche gegen eine Bibliothek in Deutschland	179
a)	Einscannen urheberrechtlich geschützter Werke.....	179
aa)	Derzeitige Situation in Deutschland.....	179

bb)	Hypothetische Betrachtung	180
(1)	Gestattung des Einscannens urheberrechtlich geschützter Werke – Vervielfältigungsstück für Google Inc.	180
(i)	Anspruch auf Unterlassung gegen die Bibliothek, §§ 97 I S.1, 2. Var. UrhG.....	180
a.	Urheberrechtsverletzung Google Inc.	181
b.	Beteiligung der Bibliothek an der Rechtsverletzung	181
c.	Wiederholungsgefahr	181
d.	Widerrechtlichkeit des Eingriffs	181
e.	Zwischenergebnis.....	181
(ii)	Anspruch auf Schadensersatz, § 97 I S.1, 3. Var. UrhG.....	182
	Zwischenergebnis	182
(2)	Gestattung des Einscannens urheberrechtlich geschützter Werke – Vervielfältigungsstück für die Bibliothek selbst	183
	Zwischenergebnis	184
b)	Volltextsuche im Internet.....	184
aa)	Anspruch auf Unterlassung gegen die Bibliothek, § 97 I S.1, 2. Var. UrhG..	184
bb)	Anspruch auf Schadensersatz, § 97 I S.1, 3. Var. UrhG.....	185
2.	Ansprüche gegen eine Bibliothek in den USA.....	185
3.	Ergebnis – Ansprüche gegen die partizipierenden Bibliotheken.....	186
C.	ENDERGEBNIS	186
4.	KAPITEL — DAS GOOGLE BIBLIOTHEKSPROJEKT — PROZESSUALE PROBLEME EINER KLAGE GEGEN DAS UNTERNEHMEN GOOGLE INC./ GOOGLE GERMANY GMBH—	189
	PROZESSUALE PROBLEME.....	189
I.	Zuständigkeit deutscher Gerichte.....	189
1.	Zuständigkeit deutscher Gerichte für eine evtl. Klage gegen Google Inc.	189
	Internationale Zuständigkeit.....	189
aa)	Internationale Zuständigkeit deutscher Gerichte für eine Klage gegen Google Inc. nach der EuGVO	191
(1)	Sachlicher Anwendungsbereich (Art. 1 EuGVO).....	191
(2)	Persönlicher, räumlicher Anwendungsbereich (Art. 3, 4 EuGVO).....	191
(i)	Anforderungen an die Eröffnung des persönlichen, räumlichen Anwendungsbereichs.....	191
(ii)	Eröffnung des persönlichen, räumlichen Anwendungsbereichs in Bezug auf Google Inc.....	193
bb)	Internationale Zuständigkeit deutscher Gerichte für eine Klage gegen Google Inc. nach der ZPO	193
(1)	Unerlaubte Handlung	193

(2) Tatort	194
(i) Urheberrechte	195
Forum shopping.....	199
(ii) Allgemeines Persönlichkeitsrecht und Namensrecht	203
2. Zuständigkeit deutscher Gerichte für eine evtl. Klage gegen die Google Germany GmbH	203
a) Besonderer Gerichtsstand der unerlaubten Handlung, Art. 5 Nr. 3 EuGVO (forum delicti commissi)	204
b) Allgemeiner Gerichtsstand des Wohnsitzes/ Sitzes , Art. 2 EuGVO	204
3. Zusammenfassung.....	204
II. Parteifähigkeit	205
III. Prozessfähigkeit	206
5. KAPITEL — AUSBLICK AUF DAS US- AMERIKANISCHE RECHT —	207
A. DAS US- AMERIKANISCHE COPYRIGHT- SYSTEM.....	207
I. Die Entwicklung des Copyright Law in den USA – eine Einführung	207
II. Der Schutz des Urhebers nach dem US- amerikanischen Copyright- System.....	208
1. Inhaber.....	208
2. Anforderungen an das zu schützende Werk- Werkbegriff.....	208
a) Originality	209
b) Works of authorship	210
c) Fixation.....	211
d) Weitere Schutzvoraussetzungen	212
3. Inhalt.....	212
B. GOOGLE BOOK SEARCH – EINE „MASSIVE“ VERLETZUNG DES COPYRIGHT LAW?.....	212
I. Klagen gegen Google Book Search in den USA.....	213
1. Gerichtliche Geltendmachung einer direkten Verletzung des Copyright.....	213
2. Zwei Klagen in den USA gegen Google Book Search.....	213
a) Author’s Guild v. Google Inc.	213
b) The McGraw- Hill Companies, Inc., Pearson Education, Inc., Penguin Group (USA) Inc., Simon & Schuster Inc., John Wiley & Sons, Inc. v. Google Inc.	214
c) Stand der Gerichtsverfahren.....	215
aa) Überblick über den Vergleich im Verfahren Author’s Guild v. Google Inc. ..	215
bb) Was wird Google Inc. im Einzelnen gestattet?.....	216
(1) Digitalisierung.....	216

(2) Display Uses.....	216
(i) Kostenpflichtiger Zugriff auf Werke (Consumer Purchases).....	216
(ii) Vorschau auf Werke.....	217
(iii) Bei welchen Werken sind Display Uses gestattet?.....	217
(3) Non- Display Uses	218
cc) Geltungsbereich des Vergleichs.....	218
dd) Auswirkungen auf Urheber in Deutschland	218
ee) Wie können Mitglieder der Settlement Class auf den Vergleich reagieren? ..	219
ff) Reaktionen auf den Vergleich.....	220
(1) Einschreiten des Amerikanischen Justizministeriums.....	220
(2) Reaktion der Deutschen Bundesregierung auf den Vergleich	221
(3) Geplantes Vorgehen gegen den Vergleich durch die VG Wort und den Börsenverein des Deutschen Buchhandels.....	222
(i) Vorgehen im Vorfeld einer endgültigen Genehmigung des Vergleichs	222
(ii) Vorgehen im Falle einer endgültigen gerichtlichen Genehmigung des Vergleichs	222
II. Inhaberschaft des Copyright.....	223
III. Verletzung der ausschließlichen Rechte der Urheber.....	224
1. Scannen der Bücher in den Bibliotheken	224
a) 17 U.S.C. § 106 (1) – Right to reproduce the copyrighted work	224
b) Zwischenergebnis.....	226
2. Volltextsuche im Internet.....	226
a) 17 U.S.C. § 106 (1) – Right to reproduce the copyrighted work	226
aa) Upload des Werkes in Form der Bilddatei	226
bb) Möglichkeit zur Speicherung einzelner Textauszüge durch den Nutzer – eine mittelbare Vervielfältigung des Gesamtwerks?	227
(1) Speicherung im Arbeitsspeicher.....	227
(2) Speicherung auf der Festplatte	229
Vervielfältigung i.S.d. 17 U.S.C. § 106 (1).....	230
(3) Zwischenergebnis.....	230
cc) Möglichkeit zur Speicherung einzelner Textauszüge durch den Nutzer – als Kopie des Werks in Gestalt des Textfragments.....	230
(1) Schutzfähigkeit eines einzelnen Satzes.....	231
(2) Schutzfähigkeit eines Textes mit der Länge von max. drei kurzen Sätzen	232
(3) Zwischenergebnis.....	233
dd) Ergebnis.....	233
b) 17 U.S.C. § 106 (2) –Right to prepare derivative works based upon the copyrighted work.....	233
c) 17 U.S.C. § 106 (3) –Right to distribute copies of the copyrighted work to the public.....	234
aa) Anwendbarkeit des 17 U.S.C. § 106 (3) auf die Online- Verbreitung	234
bb) Verletzung des 17 U.S.C. § 106 (3) durch Google Book Search	236
cc) Zwischenergebnis.....	236

d)	17 U.S.C. § 106 (5) –Right to display the copyrighted work publicly.....	237
	(1) Anzeigen von Textauszügen in Form der Schnipsel	237
	(i) Kurzer Textauszug.....	237
	(ii) Gesamtes Werk.....	240
	(2) Bereithalten eines Werkes in der Online- Datenbank.....	240
	(3) Zwischenergebnis.....	240
e)	Ergebnis – Rechtsverletzung durch Ermöglichung der Volltextsuche	241
IV.	Einschränkung der Rechte der Urheber	241
1.	17 U.S.C. § 108 - Limitation on exclusive rights: Reproduction by libraries and archives (Vervielfältigung durch Bibliotheken und Archive)	242
	Voraussetzungen für das Eingreifen der Schrankenregelung.....	242
	aa) Bibliothek oder Archiv	242
	bb) Kein indirekter oder direkter wirtschaftlicher Vorteil (reproduction without any purpose of direct or indirect commercial advantage).....	243
	cc) Kein systematisches Kopieren	244
	dd) Ergebnis.....	244
2.	Fair use- doctrine 17 U.S.C. § 107.....	245
a)	Überblick über die fair use- doctrine.....	245
b)	Fair use.....	247
c)	Die fair use- doctrine im Prozess	248
d)	Google Book Search als fair use	249
	aa) Faktor 1 – purpose and character of the use (17 U.S.C. § 107 (1)).....	249
	(1) Non commercial use.....	249
	(2) Transformative use	251
	(i) Kelly v. Arriba Soft Corporation	252
	(ii) Perfect 10 v. Google Inc.	253
	(iii) Schlussfolgerung für das Bibliotheksprojekt von Google.....	254
	(iv) Ausblick auf ähnliche Projekte der Bücherdigitalisierung.....	255
	(3) Zwischenkopie (intermediate copy).....	256
	bb) Faktor 2 (17 U.S.C. § 107 (2)) – the nature of the copyrighted work	257
	cc) Faktor 3 (17 U.S.C. § 107 (3)) – the amount and substantiality of the portion used in relation to the copyrighted work as a whole.....	259
	dd) Faktor 4 (17 U.S.C. § 107 (4))- the effect of the use upon the potential market for or value of the copyrighted work.....	262
	(1) Buchmarkt	263
	(2) Volltextsuche im Internet.....	264
	(3) Übertragbarkeit des gefundenen Ergebnisses auf andere Bücherdigitalisierungsprojekte.....	267
	ee) Gewichtung der einzelnen Faktoren.....	268
	ff) Weitere berücksichtigungsfähige Aspekte.....	268
	„Opt out“- Prinzip	268
	gg) Prognose für den Ausgang der Klagen gegen das Google Bibliotheksprojekt	269
e)	Ergebnis – Fair use- Analyse.....	270

f)	Fair use in Deutschland?	270
V.	Persönlichkeitsrechte.....	274
1.	Verletzung von Urheberpersönlichkeitsrechten (moral rights)?.....	274
a)	Kodifiziertes Recht (statutory law)	275
aa)	Bundesrecht (federal law)	275
(1)	Bestimmungen im Copyright Act.....	275
(2)	Bestimmungen außerhalb des Copyright Act.....	276
U.S.C. § 1125 (a)- Lanham Act ?	276	
a.	Anwendbarkeit vor der Entscheidung Dastar Corp. v. Twentieth Century Fox	276
b.	Anwendbarkeit nach der Entscheidung Dastar Corp. v. Twentieth Century Fox	277
bb)	Gesetze der einzelnen Bundesstaaten.....	278
b)	Common law	279
	Bestehen von moral rights zu Gunsten der Urheber im Fall des Google Bibliotheksprojekts nach dem common law?.....	279
(1)	Recht auf Werkintegrität (right of integrity)	279
(i)	Gilliam v. American Broadcasting Companies, Inc.	279
(ii)	Drummond v. Altemus	280
c)	Zwischenergebnis.....	281
2.	Weitere Persönlichkeitsrechte	281
a)	Verwendung des Namens auf den Webseiten von Google Book Search.....	282
aa)	Right of privacy.....	282
	„Appropriation of name and likeness“	282
bb)	Right of publicity	284
cc)	Zwischenergebnis.....	285
b)	Unrichtige Wiedergabe des Werkes durch ein Textfragment	285
aa)	Right of privacy.....	285
	„False light“	285
bb)	Verleumdungsrecht.....	287
cc)	Zwischenergebnis.....	288
3.	Ergebnis – Persönlichkeitsrechte.....	288
VI.	Ansprüche der Copyright- Inhaber gegen Google Inc.	289
1.	Unterlassungsanordnung	290
2.	Schadensersatzanspruch.....	291
VII.	Rolle der Nutzer nach US- amerikanischem Recht.....	291
17 U.S.C. § 106 (1)	291	
VIII.	Rolle der Bibliotheken nach US- amerikanischem Recht.....	292
1.	Gestattung der Digitalisierung	292
aa)	Voraussetzung der „contributory liability“	293
bb)	Die Bibliothek als mittelbare Verantwortliche.....	294

2.	Gestattung der Ermöglichung der Volltextsuche im Internet	295
3.	Vervielfältigung durch Bibliotheken und Archive 17 U.S.C. § 108 - Limitation on exclusive rights: Reproduction by libraries and archives.....	295
a)	Bibliothek oder Archiv	296
b)	Kein direkter oder indirekter kommerzieller Vorteil.....	296
c)	Kein systematisches Kopieren	296
d)	Ergebnis.....	296
4.	Fair use nach 17 U.S.C. § 107.....	297
a)	Faktor 1 – purpose and character of the use (17 U.S.C. § 107 (1)).....	297
	Non commercial use.....	297
b)	Faktor 2 (17 U.S.C. § 107 (2)) – the nature of the copyrighted work.....	297
c)	Faktor 3 (17 U.S.C. § 107 (3)) – the amount and substantiality of the portion used in relation to the copyrighted work as a whole.....	297
d)	Faktor 4 (17 U.S.C. § 107 (4))- the effect of the use upon the potential market for or value of the copyrighted work.....	298
e)	Gewichtung der einzelnen Faktoren.....	298
f)	Ergebnis.....	298
5.	Endergebnis – Rolle der Bibliotheken.....	299
C.	ENDERGEBNIS – AMERIKANISCHES RECHT	299
	FAZIT	301
I.	Scannen der Bücher.....	301
II.	Volltextsuche im Internet.....	302
1.	Verwertungsrechte.....	302
2.	Persönlichkeitsrechte.....	303
	LITERATURVERZEICHNIS	305
	ANHANG.....	323